

## **ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ ФОРУМА**

*Приветствуя участников, не могу не отметить, что стало хорошей традицией проводить на Среднем Урале в городе Екатеринбурге ежегодный Демографический Форум, посвященный актуальным региональным проблемам воспроизводства населения и миграции. Напомню, что Форум работает в Институте экономики УрО РАН, начиная с 2009 г. под эгидой Законодательного Собрания Свердловской области и при обязательном участии специалистов из других регионов России, а также ученых из зарубежных научных центров и университетов (как правило, из стран ШОС с привлечением специалистов из Германии, Словакии, США, Израиля).*

*Мы уже уделяли достаточно внимания проблемам незавершенности второго демографического перехода на Урале, низкой рождаемости, преждевременной смертности населения в рабочих возрастах, опасным последствиям депопуляции и малодетности, поразивших не только Уральский регион, но и многие территории России (особенно ее север и арктические зоны), оценивали социально-экономические риски и угрозы растущего вала старения населения и сокращения трудоспособного контингента мужчин и женщин, принимали участие в разработке Концепции государственной миграционной политики (2012 г.). Одними из первых мы выступили с предложениями по регулированию огромных потоков маятниковой миграции, захлестнувшей после Москвы, Московской области Урал, Сибирь, Дальний Восток и практически все мегаполисы страны, Зауралье и даже Северный Казахстан и Узбекистан.*

*Сегодня к данным проблемам можно добавить новые тенденции развития нелегальной и маятниковой миграции, в том числе связанные с причинами институционального характера. На фоне этих процессов, обрушившихся на Россию в связи с глобализацией, на какой-то момент вне зоны нашего внимания остались важнейшие для достижения нормальных условий воспроизводства российского социума институты семьи, брака, преемственности поколений в обществе. В погоне за индикативным ростом ВВП и ВРП регионами были невольно усилены позиции одностороннего развития социально-экономических институтов, представляющих, при формальном к ним отношении, угрозу для всей «кровеносной системы» успешного развития детства, материнства, семьи и брака, имевших всегда для россиян ореол сакральности и святости.*

*Именно поэтому мне, во-первых, хотелось бы отметить негативные тенденции развившихся практик ипотечного кредитования молодых семей по завышенным ставкам, массовое навязывание потребительских кредитов молодежи под высокий процент сомнительными способами различными кредитными организациями, иногда с темной репутацией, во-вторых, ограниченного использования мер общественной поддержки многодетных семей.*

*На этом фоне массового вовлечения семей в долговые обязательства (а через них и подключение к выплатам долгов по кредитам старших поколений в семье) происходит бурное развитие института «праздного класса» и трансляции холдингами «масс-медиа» образцов и стереотипов поведения так*

называемой «богеми» (по сути представляющей собой маргинальные группы и институты, подчас даже криминального порядка).

Собственно экономико-демографическую нацеленность объективно имеют действия институтов налогообложения домохозяйств и физических лиц. Однако в нормативно-правовой сфере все шире проявляет себя практика перекладывания ответственности на родственников, что является архаизмом, феодальным пережитком и болезненно воспринимается институтом общественного мнения.

Вызывают беспокойство не только несовершенство механизмов налогообложения, социальной защиты, но и институты недобросовестного бойкого риэлторства, вторгшегося в систему предоставления материнского капитала и реализации жилищных льгот для населения различного возраста. Действия этих институтов не снимают, а только усиливают процессы дифференциации доходов и социального расслоения, делающие недоступным эффективное здравоохранение и услуги фармацевтики почти для всех социально-демографических групп общества.

В России остается неразвитым институт социального страхования и страхования жизни, имеет место отсутствие выпуска страховок жизни как ценных бумаг и развития доступного рынка таковых для постоянного населения и мигрантов. Данное обстоятельство в целом тормозит работу института официального государственного контроля за здоровьем трудовых мигрантов и иностранной рабочей силы.

Следует отметить собственно рутинный характер института ежемесячной зарплаты в стране с мизерным и неэффективным авансом у малооплачиваемых молодых работников. В принципе проявляются в ведущих отраслях экономики сильные гендерные различия в оплате труда мужчин и женщин за один и тот же труд.

Помимо вышеперечисленных институциональных проблем, нельзя забывать и о традиционных институтах алиментных обязательств, опеки, о высокой стоимости образования детей и содержания их в ДОУ различного типа в соответствии с требованиями нового закона об образовании. Кстати, общественность постоянно настораживает издержки внедрения института ЕГЭ на местах и полицейские примеры его применения собственно к подростковым возрастам молодежи.

В целом, пока остается нерешенной проблема признания семьи субъектом права в большинстве регионов и в стране в целом. Мы отдаем себе в полной мере отчет о трудности решения данной проблемы, но забывать о ней считаем недопустимым.

В политическом и военном аспектах к проблемам народонаселения добавились потери населения в военных действиях и межнациональных конфликтах, возникновение постоянных массовых потоков беженцев, пересекающих границы на прямых и возвратных курсах, что усиливает ситуацию хаоса и затрудняет функционирование института государственной границы РФ.

В итоге обращает на себя внимание низкая степень исполнения национальных проектов властью в принципе (всего 70% указов Президента РФ в

сфере нацпроектов и демографии выполнены за 2013 год), что было отмечено в ряде Посланий Президента Совету Федерации.

Мне бы не хотелось завершать на такой ноте постановку проблемы институционального обеспечения демографической политики в целом и, тем более, на стратегическую перспективу. Достигнута пусть и неустойчивая, но реальная степень сбалансированности роста народонаселения и экономики в стране в целом и она пока еще есть. Это далось невероятными усилиями, но стало возможным и создало реальную почву для новых эффективных шагов в сфере инвестиций в человеческий капитал. Многовариантные федеральные и эндогенные региональные прогнозы выявляют сегодня не только эффекты «демографической ямы», но и снижения трудового потенциала страны.

Нельзя конечно, сбрасывать со счетов эффективность работы лиц, обладающих остаточной трудоспособностью (каждый второй пенсионер продолжает трудиться, даже среди потоков маятниковой трудовой миграции пожилые в развитых округах страны составляют до 11-12% (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.). Важно обратить внимание на другое – сегодня в регионах и динамично развивающихся муниципальных образованиях все четче просматриваются, так называемые «восходящие» демографические группы населения – прежде всего группы детей дошкольного возраста, тинейджеров (самой младшей молодежной группы как основы эффективного патриотического воспитания). Продолжается рост собственно «ядра» рабочей силы страны (лиц 30-45 лет), которое надо укреплять и поддерживать всеми силами. В среднесрочной перспективе пока еще растет численно когорты родителей молодых супругов. Эти «молодые» бабушки и дедушки выполняют государственную по значению миссию соинвесторов жилищных программ для молодежи, активно формирующей семьи, и позитивно влияют на подростков.

Очевидно, что для каждой социально-демографической группы, рост которой обеспечен пусть даже на кратко- или среднесрочную перспективу должна быть развернута программа прямого государственного социального сотрудничества и поддержки с учетом условий проживания людей в различных климатических зонах и этнодемографической специфики образа жизни современных поколений.

Искренне хотелось бы пожелать успехов участникам V Демографического форума и выразить надежду, что рекомендации форума будут услышаны и станут небольшим, но вкладом в общую демографическую политику страны.

Академик РАН А. И. Татаркин